

**Inzake** : Sv Ajax / Gemeente Den Haag  
**Kenmerk** : B.319.0698.002  
**Zitting** : Vrijdag 13 september te 11:15 en 11:40 uur

## PLEITNOTITIES

---

Geachte commissie !

Allereerst verzoek ik u deze pleitnotities aan het zittingsverbaal te hechten.

### **Inleiding**

1. Vandaag bespreken we het besluit van de burgemeester van Den Haag van 6 november 2018 om geen Ajax-supporters toe te laten bij de wedstrijd ADO – Ajax. We moeten dus kijken naar de mogelijke gevolgen van het toelaten van 200 bij naam te toenaam bekende supporters die met afgeschermd vervoer naar Den Haag en terug reizen om de wedstrijd te bezoeken. We hoeven niet te onderzoeken of er ergens in Den Haag een supporter te vinden is die een hekel heeft aan Ajax. We hoeven niet te kijken of er wellicht een inwoner van Amsterdam te vinden is die een strafbaar pleegt in Den Haag.
2. Het uitgangspunt is dat uitsupporters worden toegelaten bij voetbalwedstrijden toegelaten bij voetbalwedstrijden in het Nederlandse betaalde voetbal. Dit uitgangspunt is ‘gecodificeerd’. Art. I.16 van de Richtlijn Licentie-eisen van de KNVB stelt de eis aan clubs om een vak voor supporters van de bezoekende beschikbaar te maken.<sup>1</sup> Dit hebben de clubs, en dus ook ADO Den Haag uit 's-Gravenhage, onder de vlag van de KNVB met elkaar afgesproken. De clubs zijn de KNVB, placht met men in Zeist te zeggen.
3. Er zijn een tweetal gronden waarop er afgeweken kan worden van deze regel. Ten eerste kan de burgemeester een verbod afkondigen vanwege - kort gezegd - dreigende verstoring van de openbare orde. Daar valt ook de bevoegdheid van 2:25B lid 7 van de Haagse APV onder. De tweede grond is als clubs dat onderling afspreken. Een argument

---

<sup>1</sup> Richtlijn Licentie-eisen KNVB, art. I.16 p. 33.

is dus niet dat de thuisspelende club geen uitsupporters ontvangen, omdat men die onaardig vindt.

### **Een korte voorgeschiedenis**

4. In 2006 spraken Ajax en ADO af voor vijf jaar geen uitsupporters toe te laten bij de onderlinge wedstrijden. In 2012 was dit verbod afgelopen. Ajax en Gemeente Amsterdam zeiden toen al: supporters van ADO zijn welkom in Amsterdam.<sup>2</sup> Dat standpunt is sindsdien onveranderd. Ajax, de gemeente Amsterdam en supportersvereniging Ajax zijn bereid op alle manieren mee te denken en mee te werken om de wedstrijden tussen ADO en Ajax te laten verlopen zoals het hoort. Dat betekent met supporters van beide ploegen.
5. In 2017 werd de bekerwedstrijd Scheveningen – Ajax in het stadion ADO gespeeld. Het vooroverleg over deze wedstrijd werd vanuit Den Haag voortdurend uitgesteld. En toen vanuit het niets, zonder enig overleg met Ajax, besloot Burgemeester Krikke dat er geen supporters van Ajax welkom waren. Die Ajax-fans konden er niet bij zijn omdat de bussen van ADO-fans voor wedstrijd naar Feyenoord – ADO vanaf het ADO-stadion zouden vertrekken.<sup>3</sup> Dit bleek een leugen. De bussen vertrokken vanuit Kijkduin.<sup>4</sup> Ver verwijderd van het ADO-stadion dus.
6. Op initiatief van de KNVB werden vervolgens afspraken gemaakt om de wedstrijden tussen ADO en Ajax met fans van beide ploegen te laten plaatsvinden. Alle betrokken partijen: Ajax, ADO, SV Ajax, Haagse Bluf en de KNVB stelden een plan op om weer uitsupporters toe te laten tot de onderlinge wedstrijden.
7. Toen het uit niets besloot Burgemeester Krikke op 6 november 2018 geen Ajax-supporters toe te laten bij ADO – Ajax in Februari 2019. Ajax en de supportersvereniging Ajax moesten dit uit de media vernemen. De burgemeester kon niet eens de beleefdheid opbrengen om vooraf in overleg te treden met betrokken partijen.
8. Burgemeester Krikke spreekt in de media keer op keer de wens uit Ajax-supporters toe te laten bij ADO – Ajax. Haar gedrag past in het geheel niet bij deze ambitie. Zij kan nog niet eens de beleefdheid opbrengen om op basis van argumenten met de betrokken partijen te overleggen. De supportersvereniging staat nog altijd open voor een dergelijk overleg.

---

<sup>2</sup> <https://www.metronieuws.nl/sport/2012/09/supporters-ado-den-haag-na-5-jaar-weer-welkom-in-arena>

<sup>3</sup> <https://www.parool.nl/sport/bekerduel-tussen-ajax-en-scheveningen-in-stadion-ado~b7407d12/>

<sup>4</sup> [https://www.clubachterdeduinen.nl/nieuws/frikandel\\_en\\_andere\\_opstaplocatie\\_feyenoorduit](https://www.clubachterdeduinen.nl/nieuws/frikandel_en_andere_opstaplocatie_feyenoorduit)

## **Besluit burgemeester 6 november 2018**

9. Op 6 november 2018 besloot de burgemeester van Den Haag om geen Ajaxsupporters bij de wedstrijd ADO – Ajax toe te laten. Daartoe voerde zij de navolgende argumenten aan
  - a. Het zou een extreme politie-inzet vergen;
  - b. Er zou onvoldoende draagvlak onder de supporters van ADO Den Haag zijn.

## **Geen besluit van de Burgemeester?**

10. Het verweer van dat het geen besluit van de Burgemeester, maar van ADO Den Haag betreft, past prima in de lijn van haar eerdere beslissingen. Het is namelijk een poging een inhoudelijke discussie uit de weg te gaan. Uit het persbericht van de Burgemeester zelf blijkt al dat het een besluit van haar is.<sup>5</sup>
11. Als het besluit langs de meetlat van 1:3 AWB wordt gelegd is het onmiskenbaar een besluit van de Burgemeester. Het betreft immers:

“Een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling”
12. Het betreft bovendien een besluit dat genomen is op basis van informatie die de club ADO helemaal niet kan hebben. Namelijk de vermeende politie-inzet. Bovendien nam de club het persbericht van de Burgemeester een op een over toen de club het niet toelaten van Ajax-supporters meldde.

## **Artikel 2:25B lid 7**

13. Het besluit van de Burgemeester voldoet niet aan een van de voorwaarden uit art. 2:25B lid 7 APV. Op grond van 2.25b lid 7 APV kan burgemeester voorschriften geven ter beveiliging van personen en goederen, en ter voorkoming van wanordelijkheden, ernstige verkeersbelemmeringen of ernstige hinder voor toeschouwers of derden. Geen van de door de Burgemeester gegeven argumenten voldoet aan deze voorwaarden.

---

<sup>5</sup> <https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/nieuws/pers/ado-den-haag-ajax-ook-dit-jaar-zonder-uitpubliek.htm>

## De politie-inzet

14. Laten we vooropstellen dat de Gemeente Den Haag nalaat om toe te lichten waaruit die extra politie-inzet voor 200 Ajaxsupporters dan zou bestaan. Daardoor is een inhoudelijke discussie lastig.
15. Onlangs werd bekend dat de gemeente Den Haag vrijwillig de organisatie van de wedstrijden AZ – Manchester United en AZ – Partizan Belgrado op zich neemt. Dat feit maakt het niet toelaten van 200 met een combi reizende Ajax-supporters vanwege de politie-inzet lachwekkend.
16. Een Europese wedstrijd vergt doorgaans 5 keer zoveel politie-inzet als het organiseren van een Eredivisiewedstrijd.<sup>6</sup> In het seizoen 2017/2018 kostte het spelen van een Europese wedstrijd 10 keer zoveel politie-inzet per wedstrijd als een wedstrijd in de Eredivisie.<sup>7</sup>
17. De wedstrijden zullen tegen Manchester United en Partizan zullen om verschillende redenen een grote politiemacht vergen. De wedstrijd tegen Manchester United vanwege de omvang van de supportersschare uit Manchester. De wedstrijd tegen Partizan vanwege de aard van hun harde kern. De reputatie van deze club is dusdanig dat er bij Partizan – AZ überhaupt geen toeschouwers aanwezig mogen zijn van de UEFA.

## Politie-inzet bij Nederlandse wedstrijden

18. Ook als men kijkt naar politie-inzet in Nederland lijkt het argument van de burgemeester niet zo sterk te zijn. Let wel, in het huidige stadion van ADO kwamen nog nooit Ajax-supporters.
19. In het jaar 2017-2018 werd er bij Feyenoord - ADO 1334 politie-uren ingezet. In Amsterdam vergde geen enkele competitiewedstrijd een dergelijke inzet.<sup>8</sup>
20. In 2016-2017 werd er bij ADO - Feyenoord 3282 politie-uren ingezet. Behalve bij de kampioenswedstrijd van Feyenoord werd er bij geen enkele Eredivisiewedstrijd zoveel

---

<sup>6</sup> Zie bijvoorbeeld: CIV-jaarverslag 2016-2017

<sup>7</sup> CIV-jaarverslag 2017-2018

<sup>8</sup> CIV-jaarverslag 2017-2018

politie ingezet.<sup>9</sup> Bij Ajax – Feyenoord, Feyenoord – Ajax, Ajax – PSV en PSV – Ajax was minder politie nodig. Terwijl daar een veelvoud van het aantal toeschouwers aanwezig was als bij de wedstrijd ADO – Feyenoord.

21. Die enorme politie-inzet bij ADO – Feyenoord werd niet veroorzaakt door de 500 Feyenoord-supporters in het uitvak, maar doordat Feyenoord massaal in thuisvakken zaten. Dat kwam weer doordat ADO voor deze wedstrijd een zogenaamde 4 op 1 verkoop liet gelden. Dat betekent dat er met iedere clubcard 4 kaarten gekocht konden worden. Bij de ADO – Ajax waar wij het vandaag over hebben, gold een verkoop van 4 op 1. In oktober 2019 wordt ADO – Ajax opnieuw gespeeld. Wat denkt u? Een verkoop van 4 op 1.

#### **4 kaarten per clubcard**

22. ADO heeft ongeveer 5.000 seizoenkaarthouders. De club heeft een stadion met een capaciteit van 15.000. Als we nu eens conservatief begroten dan kun je er vanuit gaan dat clubcardhouders gemiddeld 2 kaarten kopen. Dat betekent dat er in het stadion 5.000 supporters zitten die de club niet kent. De club heeft geen idee wie het zijn, waar zij vandaan komen en wat voor verleden ze hebben. Dat vindt ADO Den Haag allemaal prima, maar tweehonderd geregistreerde met de combi reizende supporters van Ajax zou probleem zijn. Van deze fans heeft Ajax een pasfoto, een identiteitsbewijs, een adres, een geboortedatum en een overzicht van welke wedstrijden zij bezochten. Geen weldenkend kan deze afweging begrijpen.

#### **Draagvlak**

23. Ook het tweede argument van de burgemeester, het gebrek aan draagvlak bij ADO-supporters, is zwak om de navolgende reden. Op grond van 2.25b lid 7APV kan burgemeester voorschriften geven ter beveiliging van personen en goederen, en ter voorkoming van wanordelijkheden, ernstige verkeersbelemmeringen of ernstige hinder voor toeschouwers of derden. Met andere woorden de veiligheid van personen en goederen en de openbare orde zijn argumenten van de burgemeester kunnen zijn om geen Ajax-fans toe te laten. Het draagvlak onder ADO-fans is dat niet. Het is derhalve een non-argument dat iedere juridische basis mist. ADO kan met dat argument niet in Zeist aankomen. Het licentiereglement staat een dergelijke houding niet toe.

---

<sup>9</sup> CIV-jaarverslag 2016-2017

### **Het verweerschrift**

24. In het verweerschrift komt de burgemeester nog met enkele nieuwe argumenten. Dat de 200 Ajax-fans wanordelijkheden waaronder antisemitische spreekkoren zouden kunnen veroorzaken is er een van. Feit is dat er in de uitvakken van Ajax in de Eredivisie hoogstzelden iets aan de hand is. Van wanordelijkheden is al 15 jaar geen sprake meer. Antisemitische spreekkoren zijn er bij Ajax nog nooit geweest.
25. Tevens stelt de burgemeester dat het toelaten van Ajax-fans er toe zou leiden dat er meer Ajax-supporters naar Den Haag kunnen komen die dan niet naar het stadion zouden gaan. Dat is onzin. Het tegendeel is waar. Bij de tweehonderd supporters die combi naar Den Haag reizen kunnen zich geen anderen voegen. Als er geen supporters worden toegelaten, zouden degenen die wedstrijden normaliter bezoeken naar Den Haag kunnen gaan. Het staat hen vrij. Als supporters in de bus met de combi vanuit Amsterdam naar Den Haag gaan en na de wedstrijd terug, hebben zij die mogelijkheid niet. Het besluit van de Burgemeester is derhalve onvoldoende gemotiveerd.

### **Conclusie**

26. De SV Ajax verzoekt u het bezwaar gegrond te verklaren.