

schak, t sluiten, rechtmat, eders-artij is, dat - de inh, de dik, of het n van t, en onrechtmatige da, en wetteloos is ook, zigen, houd t, le de a, er dient, reenkoma, leegt, welk, aan di alge, nien n v kan, ter die 'enge, reenk, eegt, aan di, nien n, ter die, jdt, te ve, alker begin, an worden, voorv aarde, sij di jegens, ge li, te ve, st de jebnu', begn, te hem kar, eden, smene v, aarde, nide. W, jegens, te ve, j. Een weou, j moest begrip, v, gerek, abond, ander en, 4en. Een weou, begrip, verpli, jonh, as bij hv, an ander een ont, 4en. Een we

advocaten

Nachtwachlaan 20
1058 EA Amsterdam
Postbus 69111
1060 CD Amsterdam
t +31 (0)20 308 03 15
f +31 (0)20 308 03 25
www.amsadvocaten.nl
info@amsadvocaten.nl

PER E-MAIL: publieksinfo@knvb.nl

KNVB
t.a.v. Bestuur
Postbus 515
3700 AM Zeist

Amsterdam, 5 november 2015

Betreft **Verzoek tot handhaving beslissing tuchtcommissie d.d. 10 juli 2015 inzake FC Utrecht-Ajax**
Uw ref.
Van mr. T.J. van Vugt, advocaat
E-mail tvannvugt@amsadvocaten.nl

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Supportersvereniging Ajax, vraag ik uw aandacht, voor het volgende.

De Tuchtcommissie Betaald Voetbal van de KNVB heeft bij beslissing van 10 juli 2015 onder meer het volgende overwogen naar aanleiding van de antisemitische spreekkoren vanaf de Bunnikside tijdens de op 5 april 2015 gespeelde wedstrijd FC Utrecht-Ajax:

“De aanklager heeft gezocht naar een element om de daders van de spreekkoren aan te pakken en heeft ervoor gekozen om het gedeelte van het stadion waar de daders zitten nabij de eerstvolgende wedstrijd tegen Ajax te sluiten.”

En verder:

Gelet op het feit dat de beschuldigde niet voor de eerste keer wordt geconfronteerd met dergelijke spreekkoren maar haar beleid hierop niet heeft aangepast, de aard en de ernst van de spreekkoren, en de maatschappelijke onrust die de spreekkoren hebben veroorzaakt, ziet de tuchtcommissie geen reden om af te wijken van de door de aanklager geëiste straf. Daarbij stelt de tuchtcommissie vast dat de voorgestelde straf minder zwaar is dan wanneer een totaal verbod op aanwezigheid van toeschouwers zou worden uitgesproken.

Deze uitspraak van de tuchtcommissie is bij beslissing van de Commissie van Beroep van 2 september 2015 bevestigd.

schak
 t sluiten
 rechtmat
 edersartij is
 i dat - de ish
 ht de
 ide dik
 of hetn van i
 an onrechtmatige da
 en wetformaat is ook i
 glijgen
 erplich
 der diens
 renskom
 leegt, welk
 aan di alge
 rven n e kan
 der di 'tenge
 reenk
 eegt
 aan di
 rven n
 der di
 ijd, te ve
 iker begri
 an worden
 voon aarde
 tij di jegen
 ge li
 te ve
 'begri
 edn
 smene v
 aarde
 ijdge
 te ve
 Een weo
 j moet begrip
 gerek
 v
 zbono
 ander kn
 Een weo
 begrip
 verp
 jonc
 a bij hv
 m ander een on
 Een we

advocaten

Tot grote verbazing van cliënte heeft FC Utrecht echter in een brief aan de supporters op de Bunnikside laten weten dat zij tijdens de wedstrijd FC Utrecht – Ajax op 13 december a.s. ‘gewoon’ elders in het stadion een plaats aangeboden zullen krijgen. De aanklager stelt daarover:

“De aanklager leest de brief zo, dat deze supporters geen last zullen hebben van een eventueel op te leggen straf. De aanklager is van oordeel dat hiermee door appellante weinig afstand is genomen hetgeen is gebeurd. De brief lijkt vooral acquisitie als doel te hebben gehad.”

En de Commissie van Beroep oordeelt hierover:

“Zoals ook door de aanklager is overwogen, heeft appellante een brief gestuurd aan de houders van een seizoenkaart op de Bunnikside-tribune, waarin zij aankondigt dat die seizoenkaarthouders elders in het stadion een plaats zullen krijgen, indien de Bunnikside-tribune tijdens de eerstvolgende thuiswedstrijd tegen Ajax inderdaad gesloten moet blijven. Het valt de commissie van beroep op dat appellante niet de gelegenheid heeft aangegrepen om in die brief duidelijk afstand te nemen van de deelnemers aan de spreekkoren, hetgeen toch voor de hand had gelegen, en dat haar(kennelijk als geruststelling bedoelde) opstelling het effect van sluiting van de tribune deels ondermijnt. Daarmee lijkt appellante doel en functie van deze sanctie te miskennen.”

FC Utrecht handelt in strijd met de bedoeling van de aanklager en het doel van de opgelegde straf. De verantwoordelijken voor de bewuste spreekkoren zullen als het aan de club ligt gewoon op 13 december a.s. aanwezig zijn in het stadion. De door de KNVB opgelegde straf stelt kennelijk wat FC Utrecht betreft niet zoveel voor.

Dat heeft voor de supporters van Ajax verstrekken gevolgen, want als gevolg van de verspreide aanwezigheid van de supporters van de Bunnikside in het stadion heeft de Burgemeester van Utrecht besloten geen supporters van Ajax toe te laten.

Namens cliënte verzoek ik de KNVB dan ook om per direct handhavend op te treden en ervoor te zorgen dat FC Utrecht uitvoering geeft aan de voor de KNVB opgelegde straf en er dus op toe te zien dat de supporters van de Bunnikside niet aanwezig zullen zijn in het stadion op 13 december a.s. Dat is overigens niet alleen in het belang van mijn cliënte, maar ook in het belang van het Nederlands voetbal en (dus) de KNVB.

schak
 t sluiten
 rechtmat
 edertij is
 i dat - de ish
 ht de
 ide dik
 of hetn van i
 an onrechtmatige da
 en wetteloos is ook i
 jigen
 erplicht
 der dien
 renskom
 leegt, welk
 aan di alge
 rvan n -t kan
 der die 'enge
 reenk
 eegt
 aan di
 rvan n
 der die
 idt, te ve
 iker begri
 an worden
 voon aarde
 ij di jegen
 ge li
 te ve
 'begri
 den
 smene v
 aarde
 rde. Ik
 jegen
 te ve
 Een we
 j moet begrip
 gereke
 bono
 ander
 Een we
 Een we
 begrip
 verpli
 jonc
 as bij h
 m ander een on
 Een we

advocaten

Ik verzoek u om uiterlijk a.s. maandag om 15.00 uur schriftelijk aan mij te hebben uiteengezet dat en hoe de KNVB voldoet aan het verzoek van cliënte.

Een kopie van deze brief zend ik aan het bestuur van FC Utrecht alsmede aan de burgemeester van Utrecht.

In afwachting van uw spoedige reactie verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren van cliënte,

met vriendelijke groet en hoogachting,

T.J. van Vugt